RF-73

Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Sede Central: C/Libertad, 7, tercero-dcha. Tfno: (91) 532 76 66 Madrid 28004 / Año XXV / Del 13 al 19 de abril de 1989 / Número 670 / 50 ptas.

IX Marcha a Torrejón

Continuar la lucha contra las bases yanquis y contra la OTAN

Cuando faltan escasos días para que se celebre, el domingo 16 de abril, la IX Marcha a Torrejón, la totalidad de las reivindicaciones del movimiento antiimperialista y pacifista continúan sin ser satisfechas, como resultado de la política atlantista y reaccionaria del gobierno PSOE.

Desde la celebración del referéndum del 86 sobre la permanencia de España en la OTAN, el gobierno de Felipe González —con el sostén del resto de las fuerzas de la derecha española— no ha dejado de profundizar el compromiso de España en el bloque militar agresivo que capitanean los EE.UU.

Todas las promesas formuladas en el famoso preámbulo del referéndum han sido incumplidas sistemáticamente por este gobierno falsario y proimperialista. Los representantes de los ejércitos españoles y del Ministerio de Defensa se han ido incorporando en los diversos organismos de la OTAN, como no podía menos de ocurrir. Hace pocos días, fuentes oficiales hacían pública la inminente incorporación del Ejército del Aire al mando aéreo de la OTAN, después de un año de prepararla minuciosamente. Es el último de los capítulos, al que han precedido muchos otros y sin duda seguirán otros más, del proceso por medio del cual España se ve atada al bloque criminal y guerrerista de la OTAN. Es también, esta vez sin disimulo alguno, un paso más en la defraudación y la mentira del gobierno PSOE.

(SIGUE EN PAG. 2)

Cabecera del bloque del Partido en la VIII Marcha a Torrejón

Delenda est Monarchia

CARLOS ALVAREZ

Las vísperas del 14 de Abril —esa efemérides que el Gobierno de la Séptima Monarquía en actual posesión del mango de la sartén hará todo lo posible para que pase, como los años anteriores, inadvertida— son buenas fechas (como las restantes, del uno de enero al treinta y uno de diciembre) para reflexionar sobre el falso dilema moral y muy concreto problema político que la adopción por un Estado soberano del sistema republicano o el monárquico plantea. *He dicho falso dilema moral, porque sólo la aceptación inicial de un fraude ya desenmascarado por el pensamiento lógico —el derecho divino de los reyes— puede justificar que alguien con sentido de su propia dignidad opte por la Monarquía, es decir: acepte no sólo la autocracia, el gobierno tiránico de uno solo, sino también el hecho de que una dinastía, una familia, detente el máximo poder y la representatividad del Estado, transmitidos de generación en generación basándose en el oscuro momento en el que la rapiña y la fuerza propiciaron tal excentricidad social.* (Porque aunque haya Monarquías electivas, como en el Estado Vaticano o antiguamente en España, cuando reinó esa pesadilla mnemotécnica constituida por los Reyes Godos, una de las características fundamentales de la Monarquía es la transmisión hereditaria de su cabeza. Ya hablaremos de otras). Es, pues, un dilema moral falso pensar en una posible elección libre, sin condicionamientos de ningún tipo, donde alguien que no sea un retrasado mental, o a quien eso le beneficie, pueda optar por ser súbdito de una Monarquía, subordinado al rey, prefiriéndolo a ser uno entre iguales, ciudadano de una República, posible *primus inter pares* por elección de los demás. Que en las Monarquías Constitucionales se haya limitado, por conquistas históricamente penosas del pueblo en rebelión contra el poder, la capacidad depredadora del autócrata, sólo matiza, no elimina tan esencial irracionalidad. Si no hubiera razones de práctica política, y las hay en abundancia como el estudio desapasionado de la historia de cualquier país, y de España en particular, proporciona, la dignidad y su ejercicio serían más que suficiente razón para consagrar como único posible el sistema republicano.

Asombra escuchar la indiferencia con que, a veces, personas aparentemente lúcidas y con ideas políticas correctamente hilvanadas muestran su indiferencia ante lo que consideran un tema secundario. La expresión "A mí Monarquía o República me da igual; no es ése el problema" es moneda corriente en el discurso político que fluye en el río de nuestra cultura vital. Y suele apoyarse la opinión inhibida en el ejemplo de países republicanos donde la monstruosidad es más evidente —Chile, por ejemplo—, y monárquicos que han alcanzado un mayor grado de justicia social, entre los que resulta inevitable y jus-

(SIGUE EN PAG. 6)

Escandalosos beneficios de los banqueros

Un conocido diario de economía publicaba el pasado miércoles, 5 de abril, un avance de las cifras de beneficios de la banca, que según este diario, el Consejo Superior Bancario haría públicas casi inmediatamente.

Pues bien, los beneficios de los banqueros no han sido anunciados, por ahora, a bombo y platillo, como cabría esperar de tan espectacular noticia, ya que casi 450.000 millones de pesetas de beneficios declarados suponen muchos millones de beneficios hasta para la banca. Es aproximadamente un 50 por ciento más de beneficios que en 1987.

> **"Los beneficios de la banca suponen casi 450.000 millones de pesetas, lo que significa aproximadamente un 50 por 100 más de beneficios que en 1987**

No hace muchos días, el Sr. Termes, presidente de la patronal bancaria, manifestaba poco más o menos que había que acostumbrar a la opinión pública al hecho de que los banqueros ganaran dinero, pues para eso estaban, y que los banqueros a su vez no debían avergonzarse de ganar mucho dinero. Pese a estas declaraciones, el gobierno, a la vista de que en el primer semestre del año pasado los beneficios de la banca superaban ya el 60 por ciento, decidieron para escamotear un poco el escándalo, "aconsejar" a los banqueros con una serie de medidas económicas que inmovilizaran parte de sus beneficios para "sanear" la banca. Esto ha supuesto la inmovilización de otros 200.000 millones de pesetas, que así no se declaran como beneficios.

Unos y otros, banqueros y gobierno, tratan así de escamotear a los pueblos de España las fabulosas y escandalosas cifras oficiales de beneficios bancarios (las cifras reales ni el gobierno las conoce). Unos y otros ocultan de dónde provienen estos beneficios, que no es sino de la superexplotación a que se ve sometida la clase obrera y el expolio de otros sectores populares.

(SIGUE EN PAG. 2)

En este Número

Reflexiones, cuatro meses después
José March
secretario general de CNT
PAG. 3

Santa Fe (II)
Una peligrosa puesta al día de la política imperialista (y III)
G. Manzanares
PAG. 3

SEAT: En lucha por su convenio
PAG. 4

Abril, mes de movilizaciones juveniles
PAG. 5

INTERNACIONAL

Yugoslavia: La Constitución de los tanques
PAG. 8

Portugal: Celebración del VIII Congreso de la UDP
PAG. 8

Escandalosos beneficios...

(VIENE DE PAG. 1)

La existencia de millones de parados, de bajos salarios, de contratos en precario, y en definitiva de millones de pobres, es uno de los pilares en los que se asientan estos escandalosos miles de millones de pesetas que van a parar a un puñado de familias oligárquicas de España y del extranjero. Sólo los siete grandes bancos de España han superado los 284.000 millones de pesetas de beneficios y la banca extranjera asentada en España los 21.400 millones de pesetas que supone un aumento del 53 por ciento con respecto al año pasado.

Además del latrocinio que las leyes permiten a los banqueros, también se han hecho públicos recientemente varios casos de manifiestas irregularidades, con categoría penal en algunos casos, de los bancos contra sus clientes, y lo que es más peligroso aún, continúa la venta de numerosas empresas al capital extranjero. Por ejemplo, el Banco Español de Crédito está negociando la venta de una parte importante de la empresa minera Asturiana del Zinc a una multinacional canadiense, después de que en octubre de 1988 ya hubiese vendido el 11 por ciento de dicha empresa en Londres por 3.660 millones de pesetas. Otro tanto quiere hacer el Banco Central con la filial norteamericana de British Petroleum para la producción del sector petroquímico español.

Sólo los siete grandes bancos de España han superado los 284.000 millones de pesetas de beneficios y la banca extranjera asentada en España los 21.400 millones de pesetas que supone un aumento del 53 por ciento con respecto al año pasado

En resumidas cuentas, y tras un leve examen de los resultados de la patronal bancaria, es evidente que el gobierno con todas sus medidas antiobreras y antipopulares está permitiendo y alentando el expolio y el patrocinio a gentes sin escrúpulos como son los banqueros, y ello a costa, como es evidente, de la clase obrera y nuestro pueblo.

BENEFICIOS DE LA BANCA

	1988	1987	Δ %
Bilbao Vizcaya (1)	78.646	64.106	22,68
Central (2)	41.873	32.182	30,11
Banesto (2)	39.908	30.178	32,24
Hispano (3)	40.390	355	—
Santander	43.129	29.032	48,56
Popular	30.502	24.383	25,09
Exterior	10.064	8.766	14,80
Total siete grandes	**284.512**	**189.002**	**50,53**
Banca nacional	295.461	196.697	50,21
Banca industrial	40.957	32.883	24,55
Banca regional	44.108	32.069	37,54
Banca local	47.600	30.054	58,38
Banca extranjera	21.400	13.923	53,70
Total banca	**449.526**	**305.876**	**47,35**

(1) *Los resultados de 1987 son agregados.*
(2) *Resultados con arreglo a los acuerdos de fusión de octubre de 1988.*
(3) *En 1987 destinó todos sus resultados a saneamientos.*

Fuente: "Cinco Días".

IX Marcha a Torrejón

(VIENE DE PAG. 1)

El 9 de marzo, con la mansedumbre que le caracteriza y con la sola excepción de algunas fuerzas minoritarias, el Congreso de los Diputados refrendó el Convenio de Defensa entre España y EE.UU., mediante el cual prosigue el alquiler del territorio español al ejército imperialista USA. Los términos de dicho Convenio agravan todavía más los peligros que se derivan para los pueblos de España de la presencia yanqui. La renuncia expresa por parte española a revisar las cargas de los barcos y aviones norteamericanos, además de una vergonzosa cesión de la soberanía, representa la legalización de la presencia de armamento nuclear en España, bajo control yanqui. Las claúsulas secretas incluidas en el Convenio, ni siquiera conocidas por el Parlamento, terminan de convertir nuestro país en una pieza clave del mecanismo militar imperialista en caso de crisis o guerra entre las superpotencias, o de agresión a terceros países y a otros pueblos.

La manoseada reducción de tropas y efectivos yanquis se ha quedado en una farsa técnica, con la que se potencian las bases de Rota, Morón, Zaragoza y otras, que ven incrementado su potencial militar y su función agresiva. La retirada de los F—16 de Torrejón, no sólo no afecta en nada al dispositivo norteamericano en la península, sino que, incluso cuando pasados 8 años se haya llevado a cabo, Torrejón se convertirá en una superbase "española", plenamente integrada en la red de la Alianza Atlántica.

Todas las promesas formuladas en el famoso preámbulo del referéndum han sido incùmplidas sistemáticamente por este gobierno falsario y proimperialista

Para redondear este peligroso y reaccionario proceso de incorporación de España al bloque imperialista occidental, el gobierno del PSOE ha firmado su adhesión a la Unión Europea Occidental, organismo suplementario de la OTAN y con parecidos objetivos y funciones militaristas.

Bloque del PCE (m—l) en la VIII Marcha a Torrejón.

Este es el verdadero panorama, a pesar de la demagogia barata del gobierno. Su acción en este sentido forma parte de una política de conjunto, de asimilación de todos los intereses y objetivos de la reacción española e internacional, en exclusivo beneficio del gran capital. Política que le acredita como un gobierno netamente burgués y de derechas.

Pero la inmensa mayoría de los pueblos de España, lo más activo, lo más lúcido y progresista de la juventud, de la clase obrera, la intelectualidad, no comparte esos intereses ni esa política. A pesar de las trampas y las mentiras del PSOE, se opone a los bloques imperialistas, al atlantismo, a la hipoteca de la soberanía que han pasado a ser los principios de este gobierno.

La lucha, pues, continúa. Ni los referéndums falsarios, ni las promesas tramposas deben paralizar la movilización. No queremos a España en la OTAN, ni las bases yanquis en España. Nos negamos a confiar nuestro destino en manos de las superpotencias imperialistas, USA y URSS, ni en ninguna otra, por mucho que sonrían sus dirigentes. Nos oponemos a sus guerras y a sus acuerdos, a su dominación del mundo, a sus agresiones contra los pueblos que se atreven a alzarse contra ellos.

Son un montón de razones para continuar luchando.

MADRID

IX Marcha a Torrejón

16 de abril
METRO CANILLEJAS
10,30 horas

SEDES

PCE (M·L)

SEDE CENTRAL

C/ Libertad, 7, 3-drcha
28004 MADRID
Tfno.: (91) 532 76 66

ANDALUCIA

Apartado de Correos 7175
41080 SEVILLA
* * * * *
C/ Valdivia núm. 55, bajo
04002 ALMERIA
* * * * *
Apartado de Correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
* * * * *
Apartado de correos 5065
29080 MALAGA

ARAGON

C/ Méndez Núñez, 10, 1-D
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS

Apartado de Correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS

C/ Venegas, 32, primero
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

CASTILLA LA MANCHA

Apartado de Correos 77
02002 ALBACETE
* * * * *
Apartado de Correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CATALUÑA

Librería Internacional
C/ Ausias March, 141, 4, tercero
08013 BARCELONA
Tfno. (93) 232 57 32
* * * * *
Apartado de Correos 7
08210 BARBERA DEL VALLES (Barcelona)
* * * * *
Apartado de Correos 532
17080 GIRONA
* * * * *
Apartado de Correos 613
25080 LLEIDA
* * * * *
Apartado de Correos 984
43080 TARRAGONA

EUSKADI

Asociación cultural "Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)
* * * * *
Apartado de Correos 967
20080 SAN SEBASTIAN
(Guipúzcoa)
* * * * *
Apartado de Correos 1355
PAMPLONA

GALICIA

Apartado de Correos 413
15480 FERROL (A Coruña)

MURCIA

Apartado de Correos 20
30550 ABARAN (Murcia)
* * * * *
Apartado de Correos 76
30080 MURCIA

Apartado de Correos 4076
30530 CIEZA (Murcia)

PAIS VALENCIANO

Plaza Manises, 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tfno. (96) 332 30 95
* * * * *
C/ Sant Antoni 4, pta. 9
03800 ALCOI (Alicante)
* * * * *
Apartado de Correos 4099
03080 ALICANTE
* * * * *
Avda. País Valencià, 36, bajo
46400 CULLERA (Valencia)

Santa Fe II

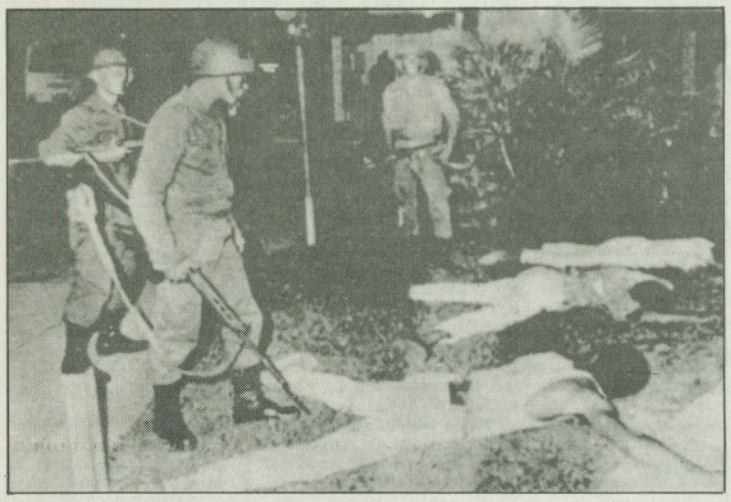
Una peligrosa puesta al día de la política imperialista (yIII)

GUILLERMO MANZANARES

La tercera parte del Informe de Santa Fe II, gira sobre lo que ellos titulan, "Estrategia de trabajo con las instituciones permanentes de los países latinos, fortalecimiento de la cooperación regional".

Los pilares claves de las estructuras permanentes, que a los Estados Unidos les interesa influir y controlar, y así lo afirman ellos mismos, son las fuerzas armadas y el poder judicial, que según los asesores del Informe son las instituciones que llevan el peso de los llamados "conflictos de baja intensidad".

Las seis primeras propuestas de esta parte, giran sobre este tipo de conflictos.



Momento de la detención de unos obreros por parte del ejército, tras el asalto militar de Volta Redonda, en Brasil.

Primera. Definen este tipo de conflicto, como "una forma de lucha, que incluye operaciones sicológicas, desinformación, terrorismo, y subversión cultural y religiosa".

El Congreso de los EE.UU. ha desarrollado programas en esta línea, como cuando en 1986 aprobó, ratificándola después Reagan, la ley Goldwater–Nichols de Reorganización del Departamento de Defensa, aprobándose que el Departamento de Defensa apoyara más a fondo las "operaciones especiales", añadiéndose una enmienda en la que se encargaba la formación de un Comando de Operaciones Especiales o Conflictos de Baja Intensidad. Se creó también un Comando Unificado con su propio programa en el presupuesto de defensa MDF–11.

Segunda. Dice textualmente, "los EE.UU., deben prepararse para extender sus programas de ayuda a los militares latinoamericanos, como parte de su reconocimiento de que las insurrecciones locales son azuzadas desde el exterior".

Tercera. Alertan, sobre que si no cambian las tendencias actuales, en los 90 los EE.UU. tendrán que seguirse enfrentando al peligro de la exportación de la revolución nicaragüense, no les parece ni eficaz, ni barata, una política de "contención" y apuestan por trabajar hacia la "democratización de Nicaragua", es decir, la línea ya iniciada con los Contadora, Esquipulas, o las actuales negociaciones con el reconocimiento y legalización de la oposición de derechas, o la libertad de los guardias somocistas.

Quinta. "Las instituciones públicas y privadas de los EE.UU. deben de empeñarse en educar a los líderes comunitarios y de los medios de comunicación sobre la naturaleza de la estrategia marxista–leninista adaptada por los nacionalistas a temas de subdesarrollo. El matrimonio del comunismo con el nacionalismo en América Latina proporciona el mayor peligro enfrentado hasta ahora por la región y por los intereses norteamericanos". Sin comentarios.

La propuesta *séptima* es sobre las crisis de las drogas, y plantean que para ayudar a las sociedades latinas a combatir el tráfico de drogas, los EE.UU. deberían de apoyar con asistencia técnica y financiera el desarrollo de un sistema judicial "independiente", al tiempo que proponen que los EE.UU. den ejemplo, reduciendo la demanda interna, castigando con cárcel la posesión de narcóticos. Estableciéndose dos etapas, una de aplicación firme de la ley y luego una segunda de legalización limitada de las drogas.

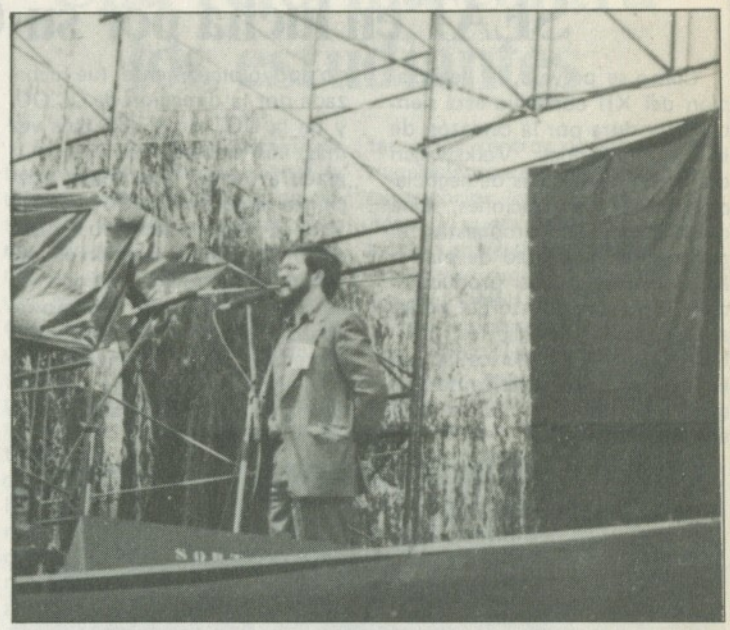
Las últimas propuestas de esta parte giran sobre la necesidad de renovación de la OEA; *octava*, aquí plantean la necesidad de dar más énfasis al trabajo en la OEA, con respecto a los problemas de seguridad militar, tráfico de drogas, inmigración y deuda; *décima*, pretenden involucrar conjuntamente a la OEA en los planes imperialistas, porque "son mucho más preferibles las operaciones de paz de la OEA en Centroamérica, que los esfuerzos de los No Alineados o los esfuerzos hostiles que pueda montar la ONU en esta área tan sensible".

La última y cuarta parte del Informe se titula "Futuras crisis en América Latina y responsabilidades norteamericanas". En ella se alerta y se afirma que los Estados Unidos deben prestar especial atención a las crisis internas de cinco países: México, Colombia, Brasil, Cuba y Panamá. Son países con problemas compartidos con la mayoría de los otros países latinoamericanos, siendo calificados como un régimen autoritario el de México, dos democracias las de Colombia y Brasil, y los dos restantes, Cuba y Panamá, como dos regímenes autoritarios en decadencia.

(SIGUE EN PAG. 7)

Reflexiones, cuatro meses después

JOSE MARCH, SECRETARIO GENERAL DE LA CNT (1)



José March

Cuando estamos ya cerca de cumplir los cuatro meses de la Huelga General del 14–D, y precisamente cuando se suceden las primeras reuniones de la Mesa de Empleo y encaramos el 1 de Mayo, es un buen momento para hacer desde una Organización que ha participado activamente en todo este proceso (salvo la negociación con el Gobierno) algunas reflexiones...

Ha quedado demostrado de forma patente que el Gobierno, lejos de admitir la lección de comportamiento de trabajadores/ras el pasado 14–D ha optado por *abortar* las reivindicaciones planteadas, *descalificar* a los interlocutores (sindicatos), *pactar* con los representantes de la oligarquía financiera (Partido Popular), y defraudar por enésima vez a quienes le suponían un mínimo de sensibilidad social. Por mucho que se empeñen sus asesores de imagen en ofertar un talante conciliador, este Gobierno, tras el 14–D y el 14–F se ha quitado la careta.

No sólo hay que poner en su haber el fracaso de la negociación, sino el chantaje consiguiente que supone retirar las ofertas finales de encima de la Mesa que afectaban a millones de personas, puesto que si ésta era la oferta final, es porque el ejercicio presupuestario lo permitía. En el colmo del paroxismo antisindical *el Gobierno*, con el apoyo del Partido Popular, *pretende restringir* (que no regular) *el ejercicio de un derecho inalienable y nos anuncia una Ley anti–huelga*. En el mismo saco debemos meter el anuncio de la constitución del Consejo Económico y Social que el Gobierno pretende que sea a la medida de su política económica...

En cuanto a la actuación de las centrales sindicales mayoritarias en la Mesa entendemos que se han dejado llevar por la estrategia del Gobierno y han caído en una batalla de imagen y en una guerra de cifras difícil de entender por los trabajadores. Lógicamente crear confusión y ganar tiempo era un objetivo del Gobierno.

Es difícil explicar a los trabajadores cómo tras ser descalificados como interlocutores, y finalizando las conversaciones sin conquistas concretas, no se hayan producido nuevas convocatorias de movilización como insistentemente ha propuesto C.N.T. A todas luces la oferta de un gran 1 de Mayo de unidad y reivindicación se nos antoja insuficiente y en estos momentos está aún pendiente de concretar.

Las centrales mayoritarias, en una concepción de la unidad vía estrecha, han elaborado una plataforma para la negociación colectiva de 1989, no sólo sin tener en cuenta la opinión de otras organizaciones como C.N.T., que también tendremos algo que decir en el tema, sino que tampoco aclaran cómo piensan conseguir tales reivindicaciones, ya que la *CEOE* se ha pronunciado con toda claridad, en la línea de *negociar únicamente acuerdos salariales*.

Nosotros mantenemos que el 14–D ha significado la quiebra definitiva del modelo de concertación del que han hecho uso y abuso, por insostenible ante los trabajadores, y por la manifiesta irresponsabilidad del resto de interlocutores sociales (Gobierno y empresarios). Por lo tanto los sindicatos mayoritarios deben aceptar que se ha iniciado una nueva etapa en el movimiento sindical, y deben desterrar la ambigüedad para entrar claramente en el camino de la movilización y de la unidad sin exclusiones. Nos preguntamos hasta qué punto la gestión del capital político del 14–D está en el buen camino, o si por el contrario no se pretende dejar que sean los políticos los que recojan los frutos... mientras los trabajadores nos seguimos lamentando. La ambigüedad actual de los sindicatos colabora consciente o inconscientemente en esa situación que *CNT considera poco legítima* porque poco han hecho los políticos en el conjunto del proceso, y ni tan siquiera el 14–D hicieron huelga, además de haber quedado bochornosamente retratados al no querer pagar la parte correspondiente de sus salarios –bastante altos– por desempleo y formación profesional.

Paralelamente reiteramos al Gobierno la necesidad de un cambio en la política económica para evitar males mayores, cuya primera medida sería la dimisión del Ministro Solchaga, y la puesta encima de la Mesa de los 369.000 millones ofertados para 1988 y 1989. Asimismo reiteramos a las centrales mayoritarias la necesidad de abandonar la ambigüedad y dar nuevos pasos adelante.

La CNT hace un planteamiento abierto al conjunto de trabajadores y sindicatos de que la única salida es la movilización con carácter general, la confluencia de los procesos de negociación colectiva, un 1 de Mayo con un contenido unitario que sea recordado por mucho tiempo, y una nueva convocatoria de Huelga General para el próximo mes de junio.

La unidad es el único camino posible de trabajadores y sindicatos. Gracias a ella fue posible el 14–D y si la seguimos practicando no dudamos en que vendrán las conquistas sindicales, más tarde o más temprano.

Madrid, 6 de abril de 1989

"La unidad es el único camino posible de trabajadores y sindicatos. Si la seguimos practicando no dudamos en que vendrán las conquistas sindicales, más tarde o más temprano".

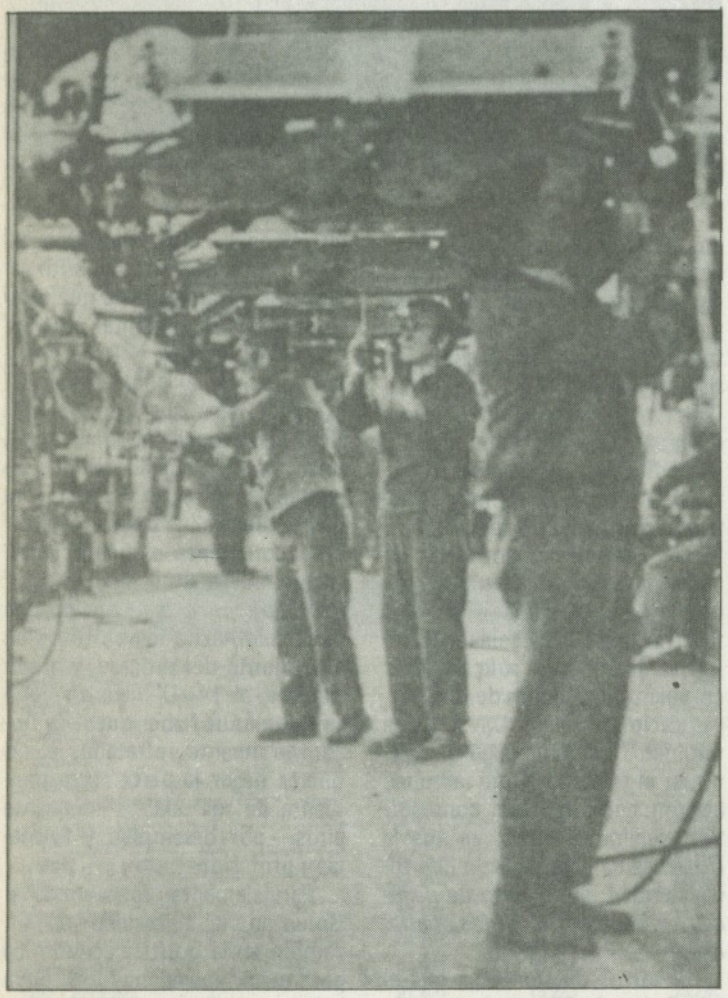
(1) Después de la sentencia de los tribunales a favor de conceder las siglas CNT al llamado sector histórico, y en espera del resultado de los nuevos procedimientos iniciados, la CNT que dirige José March ha adoptado la siglas CGT (Confederación General de Trabajadores).

MOVIMIENTO OBRERO

BARCELONA

SEAT en lucha por su Convenio

Como se preveía, la negociación del XII convenio está siendo muy dura por la cerrazón de la multinacional Volkswagen que, a los tres meses de negociación y de movilizaciones, sigue manteniendo sus propuestas regresivas de movilidad de plantilla, incrementos de productividad, no mejoramiento del poder adquisitivo de los salarios, flexibilización de calendarios laborales, de turnos y horarios de descanso y la jornada industrial (J.I.) entre otras cosas.



Cadena de montaje de SEAT en la Zona Franca de Barcelona.

En este período de lucha, en el que se han dado huelgas y manifestaciones masivas, tenemos que decir que la comisión negociadora no ha estado a la altura del potencial reivindicativo que toda la plantilla de SEAT ha demostrado con su apoyo unánime a los paros y a la plataforma unitaria que, en principio, todos los sindicatos se comprometieron a defender. Dicha comisión, con su debilidad, está permitiendo que la patronal lleve la iniciativa de la negociación.

Buena muestra de lo dicho es el hecho de que la comisión negociadora, cuando la empresa aceptó sentarse a negociar, desconvocó la huelga prevista. Al día siguiente los obreros de SEAT hicieron cuatro horas de paro sin hacer caso a la desconvocatoria, desautorizando así a dicha comisión.

Esta fue una acción correcta, ya que el objetivo de las movilizaciones no era sólo obligar a la empresa a negociar, sino que esta negociación fuera favorable para los trabajadores ante unas ridículas ofertas patronales.

El día 23 de marzo, primer día de aplicación de la jornada industrial que supone trabajar en días tradicionalmente de descanso, fue convocada huelga legal de 24 horas por CNT y la sección sindical de CC.OO. de Martorell. Dicha huelga, que nuestro Partido apoyó plenamente, fue rechazada por la dirección de CC.OO. y de la UGT de SEAT. Una vez más, los trabajadores dieron la razón a los que mantienen posiciones de lucha y el 80 por ciento de la plantilla secundó la huelga. Unos datos a tener en cuenta es que dicha huelga era contra la aplicación de la J.I. y como rechazo a las irrisorias propuestas patronales para el convenio. La convocatoria de huelga fue ratificada en asamblea general el día 22 de marzo.

Pese a ello, las direcciones de CC.OO. y UGT, pusieron todos sus medios para impedir la huelga y acusaron a los compañeros de la CNT de romper la unidad, de hacer una maniobra de distracción.

El día de la huelga algunos componentes de CC.OO. y UGT ejercieron de esquiroles y provocaron a los piquetes de huelguistas que estaban compuestos por compañeros de CC.OO., CNT, UGT y no afiliados.

El colmo de la provocación la protagonizó José Berrio, secretario general del metal de UGT de Catalunya . Este señor, antiguo trabajador de SEAT, después de muchos años de no aparecer por la factoría de la Zona Franca, se le ocurrió ir a trabajar el día 23. Ese mismo día hacía una declaración a la prensa donde dejó clara su posición: "Hay que negociar el convenio en paz social y marginar a la CNT de esta negociación".

Por su parte, la dirección de CC.OO. de SEAT anuncia la expulsión de tres sindicalistas y propone la disolución de la sección sindical de CC.OO. de la Unidad Productiva de Martorell por su apoyo a la huelga del 23.

Nosotros pensamos que dejar pasar el día 23, primer día de aplicación de la J.I, sin respuesta, hubiera sido aceptar de hecho esta jornada.

Entendemos la unidad como unidad de acción para la lucha, no como una patente de corso que nos impida dar la justa respuesta a las agresiones patronales.

Quienes se equivocan, quienes rompen la unidad son los que ahora han cambiado su posición ante la J.I.

El pasado día 12 de enero todos, repetimos, todos los sindicatos llamaron a la huelga contra la imposición de la J.I. Huelga seguida unánimemente. ¿Hubiera sido coherente, pues, dejar el día 23 sin resuesta? Nosotros consideramos que no.

El comunicado de la empresa donde anunciaba la suspensión de las negociaciones, reanudadas cuando este periódico esté en la calle, expresaba su extrañeza por la huelga del 23, ya que decía que la parte mayoritaria (UGT, CC.OO. y Confederación de Cuadros) en la mesa negociadora, no se oponía a la J.I., sólo pedía una mayor compensación económica.

Nos negamos, como la mayoría de la plantilla, a vender derechos adquiridos por la lucha general de la clase obrera por "bonificaciones" económicas.

Denunciamos el sindicalismo entreguista y colaboracionista con los intereses de la multinacional alemana que ejercen los dirigentes del PSUC en CC.OO. de SEAT y los dirigentes de la UGT. En todo esto se ve el sometimiento de la dirección de CC.OO. hacia las posiciones de UGT. El trasfondo político de esta posición es la estrategia del PSUC de hacer pasar por la estrechez electoral de "Iniciativa per Catalunya" a CC.OO. y "ganarse" electoralmente a la UGT. O sea: ceder en lo sindical para ganar votos en lo político.

La posición del PCE (m–l) ante todo esto es:

1. Oposición total a las expulsiones de los compañeros de CC.OO. de Martorell.

2. Fiscalización y control, por parte de los trabajadores, de la comisión negociadora. Y llegado el caso, si no cambian su actitud, pedir la dimisión de la actual comisión. Se trata de no dejar en manos de los elementos que avalan las condiciones de la empresa (paz social) la negociación del convenio.

3. Apoyo a las movilizaciones y huelgas previstas, si no cambia de actitud la empresa, como forma de reforzamiento de las reivindicaciones obreras en la negociación.

El combinar movilización y negociación, son posiciones tradicionales de los sindicatos para poner en mejores condiciones la negociación ante una patronal que históricamente ha demostrado que no regala nada.

Es así como entendemos las movilizaciones en SEAT, no como radicalismos estériles para que, llegado el desgaste, sean los voceros de la paz social los que negocien y aparezcan como los que, al fin y al cabo, consiguen algo. Por eso la necesaria unidad de acción en las futuras huelgas, debe desarrollarse más con sindicalistas de CC.OO., UGT, CNT y no afiliados.

Corresponsal

ASTURIAS

Huelga en Ensidesa el 13 y 14 de abril

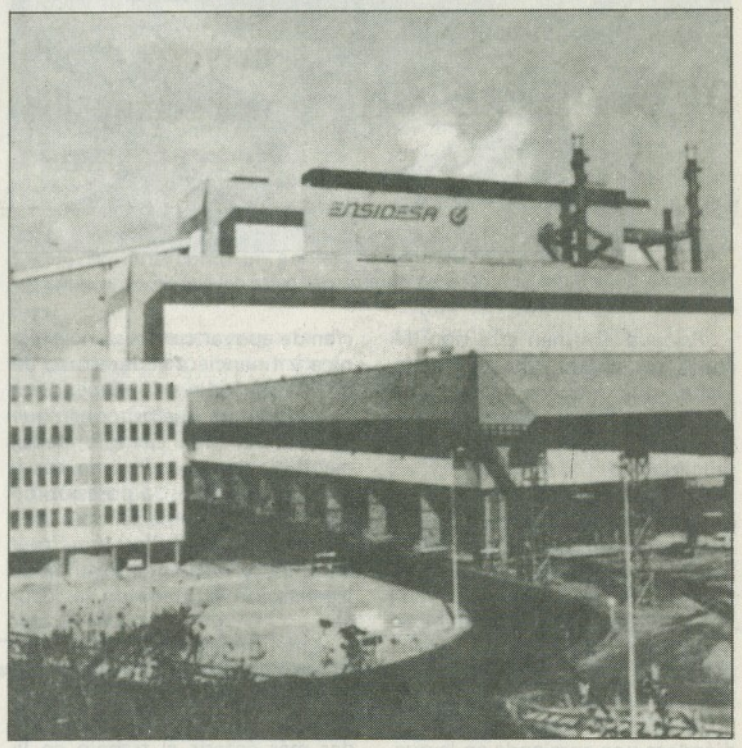
El día 10 comienzan las asambleas por departamentos, segunda ronda desde que empezó la negociación del convenio. En las anteriores, hechas a petición de la sección sindical de CC.OO. de Ensidesa, ya quedó clara la separación de posturas en torno a cuestiones principales, como la jornada de trabajo, donde la patronal no quiere ni oír hablar de reducción ni de igualación de la jornada para todos los turnos. En cuanto a la duración del convenio, la empresa quiere que sea por tres años, con la intención de imponer la movilidad, favoreciendo la división, y en el caso hipotético de aceptarse, supondría entre otras cosas una escalada en los accidentes de trabajo.

En estas asambleas los miembros del Comité explicaron la ruptura de las negociaciones y la convocatoria de huelga para los días 13 y 14 de abril.

Después de reemprender la negociación, el 4 de abril, la empresa, bajo la dirección del INI, hizo su propuesta salarial que se reduce a una subida del 3 por ciento sobre tablas y un 1 por ciento más si se acepta la movilidad y que el convenio se firme por 3 años. Todo lo expuesto hizo que se rompieran las negociaciones, y que el Comité en el pleno extraordinario del 7 de abril, convocase las ya citadas huelgas para los días 13 y 14.

En el Consejo de la sección sindical de CC.OO. de Ensidesa, celebrado el 5 de abril, el secretario general, afirmó que la Federación del Metal y la Confederación de CC.OO. están haciendo esfuerzos para coordinar la negociación en las empresas públicas e ir hacia la confluencia de las movilizaciones, dada la cerrazón que está imponiendo el gobierno en la negociación colectiva en las empresas públicas.

Es esta una posición mínima con la que se puede hacer más presión en la práctica, para conseguir unos convenios en las empresas públicas que respondan a las demandas de los trabajadores.



Factoría de Ensidesa.

Revolución Española

REVISTA IDEOLOGICO–POLITICA DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA–LENINISTA)

Edita:

EDICIONES V.O.S.A.

C/ Libertad 7, 3-drcha.
28004 MADRID
Tfno.: 532 76 66

250 ptas.

Abril, mes de movilizaciones juveniles

Este mes de abril será escenario de importantes movilizaciones en diversos sectores juveniles a escala nacional. Esta primera fase de acciones culminará en torno al 1 de mayo, y darán paso a una siguiente fase de desarrollo, con objetivos a medio plazo, al menos, hasta el próximo otoño.

La Plataforma Juvenil Estatal por el Empleo y las diversas plataformas constituidas en las nacionalidades y regiones, han aprobado en reunión celebrada el domingo 9 de abril, su programa de actuación inmediato. Esta reunión contó también con la presencia de Salce Elvira, secretaria confederal de empleo de CC.OO., y Apolinar Rodríguez, secretario de acción sindical de UGT, quienes informaron a las plataformas sobre el desarrollo y perspectivas actuales de la mesa de empleo y la negociación colectiva.

"Entre los objetivos de la Plataforma está la elevación del nivel de movilización unitaria de la juventud, su organización y su coordinación, contra la política del gobierno"

En la mesa de empleo, el gobierno está reconociendo algunas de las más evidentes lacras de la situación actual: precarización, fraude patronal en la aplicación de las medidas legales de contratación, etc., pero sin modificar ni un ápice su política y manteniendo íntegros sus compromisos con una patronal que exige, como ejes principales de actuación en materia de empleo, la garantía del aumento constante en sus excedentes empresariales, el abaratamiento de los costes salariales y el incremento de la flexibilidad en la contratación laboral. El tema del empleo juvenil está hoy en el ojo del huracán, ya que es evidente el interés patronal por conseguir una efectiva renovación y rejuvenecimiento de la mano de obra, en condiciones de máxima precariedad. La patronal ha llegado al grado supremo de cinismo al afirmar que era preciso restablecer la "cultura del empleo fijo", entendiendo por tal todo aquel empleo que se realice con contrato, sea éste de la duración que sea y en las condiciones que sea.

La reactivación de las plataformas se da en este marco y contra este estado de cosas. Las movilizaciones previstas tendrán un desarrollo diferenciado según las condiciones de cada región o nacionalidad, pero serán comunes sus objetivos y sus líneas centrales. Entre esos objetivos está la elevación del nivel de movilización unitaria de la juventud, su organización y su coordinación, contra la política del gobierno y en defensa de una verdadera política de creación de empleo, hecha a la medida de la clase obrera y los jóvenes, y no en función del capricho y los intereses de la patronal.

Las plataformas han convocado una campaña de información dirigida principalmente a los centros de estudio y trabajo de los jóvenes. Parte de esta campaña es la recogida de firmas "1.000.000 de jóvenes por el empleo", a la que hay que dar un contenido agitativo y movilizador. De las primeras firmas recogidas se hará una presentación pública en torno al 1 de mayo.

Esta campaña informativa culminará el día 27 de abril en una JORNADA ESTATAL DE MOVILIZACION JUVENIL POR EL EMPLEO, al estilo de la realizada el pasado 24 de noviembre: asambleas y paros en institutos y centros de estudio, inscripciones masiva en el INEM, concentraciones en las delegaciones de trabajo, acciones agitativas y manifestaciones, etc., a definir por cada plataforma local. Esta jornada coincide con las movilizaciones convocadas por los sindicatos en el marco de la negociación colectiva.

Otro tipo de iniciativas convocadas para ese día son carreras populares, campeonatos de futbito bajo el lema "A patadas con el paro", coloquios, etc.

El día 29 se realizarán diversos festivales juveniles, de carácter cultural–reivindicativo, en varias ciudades. Están ya concretados los de Madrid, Valencia, Barcelona, algunas capitales de Andalucía, etc.

Todo este movimiento deberá confluir el 1 de mayo con una participación masiva, unitaria y diferenciada de los jóvenes en las manifestaciones convocadas por toda España.

A la vez, y como pasos preparatorios hacia el Encuentro estatal por el empleo, previsto para octubre de este año, se realizarán algunos encuentros de ámbito regional y de nacionalidad, en Madrid (22–23 de abril) y Cataluña (15–16 de abril), tras los que seguirán otros similares en distintos lugares, como medio de reforzar el debate unitario, la coordinación y la movilización juvenil por el empleo.

Paralelamente a estas acciones, están convocadas para los días 19 y 20 de abril, unas jornadas de movilización estatal en la Formación Profesional, cuyos objetivos básicos son el aumento de las dotaciones presupuestarias, la reforma de la F.P. y la regulación de las prácticas laborales en los programas de estudio. La posición sectaria mantenida por la UJCE en el seno de la confederación de Estudiantes Progresistas ha impedido que esta convocatoria tenga un contenido unitario, al forzar la no participación de esta confederación. Pese a ello, la JCE (m–l) considera que los objetivos de tal movilización son justos y, en ese sentido, se compromete a impulsarla y, allá donde sea posible, a que su desarrollo sea unitario y signifique un paso efectivo más en la contestación juvenil de la política de formación y empleo aplicada por el gobierno, y en la defensa de las reivindicaciones elementales del movimiento juvenil en este momento.

El tema del empleo juvenil está en primera línea, por la evidencia del interés de la patronal por conseguir mano de obra en condiciones de máxima precariedad.

PLANES DE ESTUDIO EN LA UNIVERSIDAD

Una reforma contra los estudiantes

Cuando no hace demasiado tiempo se estudió seriamente la reforma estructural del plan actual de estudios universitarios, muchos debieron creer, ingenuamente, que por fin se planteaba una nueva concepción de la formación universitaria más acorde con las exigencias del progreso social y desde una óptica más progresista y realista. Los recientes acontecimientos han demostrado que tras toda la palabrería del Ministerio de Educación y de los jerarcas rectores de las diferentes universidades, no se escondía sino un intento más de manipular, confundir y engañar a los estudiantes, todo ello arropado con ese lenguaje populista que tanto les gusta usar, sobre todo al ínclito Gustavo Villapalos, rector de la Universidad Complutense.

La reforma que se ha empezado a aplicar en las Facultades de Ciencias (Matemáticas, Ciencias Biológicas, Químicas, Físicas y demás) fue impuesta desde el Consejo de Universidades, saltándose a la torera todas las enmiendas que desde las comisiones de planes de estudios se presentaron al respecto (misteriosamente, 52 votos en contra del proyecto de reforma no pudieron contra solamente tres votos a favor de la ponencia del Consejo de Universidades), y desde luego, sin que existiese ningún tipo de información a nivel general para los alumnos sobre la reforma, salvo las asambleas que organizaron las asociaciones de estudiantes, que contaron en todo momento con la participación de militantes de la JCE (m–l) y que chocaron con todas las limitaciones materiales que este tipo de actos suelen tener, cuando no abiertamente en el boicot por parte de la dirección de las facultades (concretamente en la facultad de Ciencias Biológicas los carteles que convocaban a las asambleas fueron arrancados sin que se diese ningún tipo de explicación oficial al respecto) aún cuando estos actos iban respaldados por la delegación de alumnos.

¿Cuál es el contenido de la reforma? Esencialmente, en las carreras de ciencias, en las que existía un primer ciclo general de tres años y dos posteriores de especialización, se eliminan las especializaciones, y tras cuatro años de estudios, en los que se aumenta el número de asignaturas por año, se obtiene una titulación sin ningún valor a la hora de encontrar un futuro profesional y obviamente sin ninguna homologación con las titulaciones europeas, con todos los problemas que de ello pueden derivarse cuando a partir de 1992, la apertura de mercados profesionales provoquen el acaparamiento del mercado de trabajo por técnicos y profesionales de otros países, y nuestros licenciados se encuentren con las puertas cerradas a posibilidades de trabajo. Con esto, lo que en realidad se pretende es que para poder homologar la titulación, además en estudios tan importantes como los científicos, que exigen una gran dedicación y un considerable esfuerzo económico y de inversión por parte del Estado a la hora de dotar a los centros de estudio de materiales para la investigación, laboratorios, etc., se tenga que hacer un curso master a través de alguna universidad privada, empresa que organice estudios de especialización o similar, de un coste económico elevadísimo (un máster viene costando entre un millón o millón y medio de pesetas) con lo que, si ya no era suficiente las tasas académicas y la selectividad que impone el Ministerio de Educación, ahora la ampliación de estudios y las perspectivas de trabajo se quedan sólo para los hijos de los millonarios. Tal sistema es, además, una traslación literal del sistema de estudios norteamericano, dentro de la política actual de educación encaminada abiertamente a potenciar la privatización de la Universidad y las enseñanzas medias. Una vez más, y como siempre, se margina en un derecho fundamental a los hijos de los trabajadores y de la clase obrera como es la educación, recogido en la célebre Constitución de 1978.

Al concentrarse además el número de asignaturas por años de carrera y establecerse dentro de la reforma un sistema de control de la asistencia a clase, se excluye toda posibilidad de trabajar o encontrar una ocupación alternativa durante el tiempo de estudio, y mucho menos poder aspirar a una independencia a nivel económico, familiar, etc. De parecidas características es el nuevo plan que se pretende aplicar en la Facultad de Periodismo, en donde se mantienen asignaturas cuyos departamentos están fuertemente ligados a estructuras de poder de la Facultad (concretamente, la Historia del Arte, que se supone estudiada durante el Bachillerato) y en donde otras propuestas alternativas fueron rechazadas. A pesar del apoyo y la solidaridad que con los alumnos de las facultades de ciencias de la Complutense de Madrid han tenido desde colectivos de las Universidades de Murcia, Alcalá de Henares o Barcelona, por citar algunos ejemplos, a instituciones como el Colegio de Biólogos, quienes incluso han propuesto medidas para sensibilizar a la opinión pública sobre este tema, nada parece detener la reforma, que una vez más, insistimos, se está llevando a cabo sin que los propios interesados, los estudiantes, tengan acceso a información sobre algo que puede afectar tan decisivamente a su futuro.

Desde nuestra óptica creemos que es absolutamente necesario rechazar y denunciar estos hechos y manifestarse contra esta política, que sólo protege los intereses de la gran empresa y degrada claramente la calidad de la enseñanza. Consideramos igualmente necesario hacer un llamamiento a todas aquellas personas, asociaciones, sindicatos, partidos, etc., progresistas y de izquierdas, para luchar por los derechos de los estudiantes y reivindicar una universidad abierta, popular, verdaderamente formativa y sin elitismo.

JCE (m–l) de Madrid
Agrupación de Universidad.

GIJON (Asturias)

Manifiesto de la Secretaría de la Juventud de CCOO

En el 14 de Abril

Ante la celebración del 14 de Abril, día de la República, la Secretaría de la Juventud de CC.OO. de Gijón manifestamos:

Los jóvenes que hemos vivido la transición monárquica, primero gestionada por la UCD y ahora por el PSOE y que en estos más de trece años, hemos y estamos padeciendo, el paro, la represión, un Ejército antidemocrático que no nos gusta, en definitiva un sistema en cuyo marco por su propio origen y formación, procedentes del franquismo, es imposible hoy alcanzar unas auténticas perspectivas de futuro, en las que los jóvenes obreros y trabajadores podamos avanzar hacia una transformación progresista de la sociedad. Por eso creemos que esa alternativa puede ser hoy la República.

Concebimos la República como una alternativa de ruptura frente al actual presente que padecemos, un presente en el que la política económica del gobierno del PSOE rechaza cualquier mínima reivindicación (como se ha visto en las pasadas negociaciones) y que sigue aplicando y que afecta de manera especial a los jóvenes, una política neoconservadora, al servicio del capital y de la oligarquía, por ello los jóvenes de CC.OO. apostamos en este 14 de Abril por seguir avanzando y profundizando en la unidad obrera y sindical, en la organización y acumulación de fuerzas para la reivindicación de nuestros derechos, en este marco consideramos que la República es hoy una aspiración democrática, popular y progresista, que debe ser una reivindicación factor de unidad y de avance en el futuro de todos los trabajadores.

SECRETARIA DE LA JUVENTUD DE COMISIONES OBRERAS de GIJON (Asturias)

Delenda est Monarchia...

(VIENE DE PAG. 1)

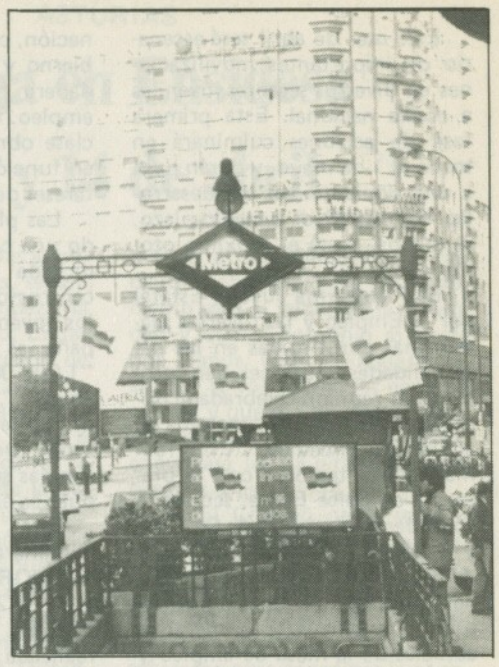
to citar a Holanda, Dinamarca o Suecia. Tal vez no tengan en cuenta quienes así se expresan que si en estos últimos países es mayor el bienestar social no es, precisamente, por la adopción de la fórmula monárquica, sino a pesar de ella, porque el devenir histórico ha hecho que se perdiera el carácter autocrático de la institución, mientras que es la nota presidencialista de, por continuar con el ejemplo citado, la República chilena, es decir: la acentuación del rasgo monárquico, autocrático, de tal República, lo que permite la perpetuación en el poder de un Pinochet y sus sicarios. Por otra parte, olvidan quienes cayeron en el arrobo monárquico, y apoyan sus razones en la supuesta felicidad de éste y otros países, que las casas reinantes europeas están emparentadas entre sí, ya que es también la endogamia un rasgo típico de tal institución, y que los vínculos de sangre suelen ser una poderosa razón para apoyarse los unos a los otros en momentos de necesidad, de la misma manera que son también suficientes para hacerles copartícipes del banquete de los placeres suntuarios, como nos muestra esa continua noticia del intercambio de viajes e invitaciones no precisamente modestas, que pagamos entre todos con nuestros impuestos para mayor disfrute de las clases parasitarias.

Pero queda el argumento fundamental, el histórico, para apoyarse en el cual conviene olvidar las abstracciones filosóficas y recordar qué ha sido la Monarquía y qué la República en nuestra concreta historia: la de España. Creo innecesario recordar que los máximos avances sociales (para qué enumerarlos, ya que sería interminable, y no es además ése el propósito de esta reflexión) se han hecho en nuestra patria durante los dos períodos republicanos, y que, precisamente para acabar con ellos y volver al inmovilismo anterior, consagrador de la injusticia secular, intervino el Ejército, como brazo armado de la derecha eterna, de una manera incruenta en el siglo XIX —conservaba todavía algo de su vieja tradición liberal, en parte al menos— y provocando la peor catástrofe de nuestra historia en 1936. Pero lo que conviene recordar es el juego dialéctico de efecto y causa, de causa y efecto. Si hubo una República en 1871 fue porque el impulso democrático del pueblo español posibilitaba que la hubiera para llevar a cabo un programa de reformas sociales, *y, porque hubo una República, se intentaron*. Por idéntica razón se repitió el triunfo de la voluntad popular en 1931, y la República inició, aunque tímidamente y con un negro período involutivo porque era una República burguesa hasta el triunfo del Frente Popular en febrero del 36, el cambio de las estructuras básicas nacionales. Por el contrario, los episodios más negros de la tenebrosa historia de España han tenido como telón de fondo la alianza del Trono y el Altar exacerbada por el fanatismo de un pueblo arrojado por la Iglesia Católica al cenagal de la incultura. Recordemos el "¡vivan las *caenas*!" de la Primera Restauración Borbónica, y que descender de Fernando VII por la línea más directa o representativa es la razón primordial del "derecho" de don Juan Carlos de Borbón a ejercer la Jefatura del Estado español. Recordado lo cual, manifiesto sin rubor que si es maniqueísmo afirmar que lo progresista en España ha tenido siempre un inequívoco carácter republicano y lo reaccionario se ha envuelto en las diferentes banderas de la Monarquía, soy un maniqueo confeso. *Sí importa en nuestro país ser monárquico o republicano. Lo primero significa apostar por el inmovilismo; lo segundo, por la evolución acompasada con el ritmo de la Historia.*

El inmovilismo: ésa es la esencia de lo monárquico y su razón de ser tras el 20 de noviembre de 1975; el anclaje en lo inmutable, ya se trate de modificar las estructuras de la propiedad de la tierra, el horror de la superstición religiosa, el carácter antisocial de unas leyes defensoras a ultranza de la propiedad privada, o de incorporarse a la corriente vital de las costumbres nuevas creadas por el progreso técnico y que rechazan lo caduco. "Antes que la casaca y la peluca / fueron los ríos, ríos arteriales", dice Pablo Neruda en el pórtico de su *Canto General*. La herencia del general Franco, acatada por la llamada clase política, fue el continuismo.

La vergüenza histórica de su muerte en el ejercicio del poder no fue sólo un motivo más que suficiente para que el pueblo español —sálvese quien pueda— tuviera que sonrojarse y rehuir la mirada: tuvo una trágica consecuencia. Los dirigentes en el poder *o de la Oposición* pactaron, por error en el mejor de los casos, por cobardía en el peor (como militante más o menos disciplinado del PCE que era a la sazón, yo mismo acepté —*mea culpa*— el no rechazo de la Monarquía), y sin que la voluntad popular, que era más que conocida, fuera consultada, una transición que respetaba en lo formal, en teoría sólo en lo formal, la disposición testamentaria del dictador que cubrió con su sombra cuarenta años de horror. El desmontaje posterior del franquismo, más aparente que real, hizo creer a un buen número de ilusos que el cambio había llegado, por supuesto mucho antes de que con ese programa —el cambio— el PSOE engañara al pueblo español que le dio el poder. Pero el supuesto cambio no respetaba sólo lo formal, sino también el fondo de la dictadura franquista aunque se modificara la parafernalia (libros, antes prohibidos, en los escaparates; películas impensables, en los cines) del sistema. *Porque no se depuró el Ejército, no se depuró la Magistratura, no se depuró la Policía, no se exigieron responsabilidades ni se apartó de sus puestos de gestión a los comprometidos con la represión.* Siguieron, en suma, detentándolo, los hasta entonces poseedores del poder real.

No puedo ser sospechoso para quien lea mis artículos en este periódico de conservar ninguna simpatía por Felipe González, a quien confieso admiré en su tiempo de primer parlamentario de la Oposición. Creo que la estafa ha sido espectacular. Probablemente, si comparamos su programa electoral con la realidad de su desarrollo, tendremos que remontarnos a hacer otra comparación (la de la Iglesia fundada por Jesús de Nazareth con la que regenta Karol Wojtyla, cuyas sandalias, aunque sigan siendo las del pescador, están ahora recubiertas de rica pedrería) para constatar un fraude de tales dimensiones. Ahora bien: ¿habría podido realmente, si hubiera querido —nada indica que fuera ésa su intención—, hacer el prometido cambio don Felipe González Márquez? ¿Con el mismo Ejército? ¿Con los mismos jueces? ¿Con la misma Policía? ¿Con el mismo poder financiero controlador de la riqueza nacional y de todo lo que ello significa? Habría podido don Felipe, por supuesto, conseguir que la justicia social no fuera un chiste de mal gusto, y ha contraído por no hacerlo una deuda cuyo pago alguna vez le exigirá el pueblo. Habría podido no desvanecer el sentido de la palabra "ética", no acabar con el prestigio de la izquierda por muchos años. Pero había de antemano unos límites muy concretos marcados a sus posibilidades. Porque el rey no fue, como



Pegada de carteles en el Metro de Madrid.

han afirmado con delectación sus turiferarios, el motor del cambio, sino una rémora impuesta por los poderes fácticos: por Franco en definitiva. (Rémora, según la definición del *Casares:* Pez marino acantopterigio, que tiene en la cabeza un disco oval, con el cual hace el vacío para adherirse fuertemente a los objetos flotantes. Los antiguos le atribuían la propiedad de detener las naves). Nadie se mueve por sí mismo en este mundo, donde todas las cosas están relacionadas entre sí. Tampoco el rey. Para perpetuar el inmovilismo tuvo lugar en 1975 la Tercera Restauración Borbónica, la instauración de la Séptima Monarquía. Porque, en la historia de España, Monarquía e Inmovilismo son palabras sinónimas. Por eso creo, con toda honestidad (como gusta de decir con sospechoso énfasis el presidente del Gobierno), que independientemente de cuanto se haga para que el PSOE pierda la mayoría absoluta, y con ella la prepotencia que tanto está dañando al pueblo, en las próximas elecciones, el primer objetivo político, el primordial, del ciudadano español, es propiciar la sustitución de la Monarquía por la República. Por supuesto, quien crea que la transición en España ha sido modélica (y haberlos, haylos); que España es un país que está consiguiendo salir de su secular atraso y se ha liberado de la hipoteca yanqui con que la grabó "patrióticamente" el siniestro general; que ya no hay jueces que prevarican, policías que torturan, políticos que estafan... ni parados que no comen, encontrarán delirantes estas reflexiones. Quien crea, por el contrario, que poco se ha avanzado en España y sigue siendo, con la cara lavada hacia el exterior por la supuesta democracia, algo muy parecido a lo qúe anteriormente fue, debe analizar qué polvos trajeron estos lodos, no limitarse a lamentar el barro callejero. Se reinstauró la Monarquía una vez más para, siguiendo el célebre consejo del príncipe de Lampedusa, cambiar mínimamente algo para que todo siguiera igual. *Y, porque tenemos rey, todo sigue igual*, que es el efecto complementario de la causa anterior. El "Delenda est Monarchia" de Ortega y Gasset, con su mágica premonición de la agonía dinástica, sigue teniendo, en 1989, plena vigencia. La regeneración moral de España, que iniciará la solución de sus problemas materiales, pasa por la instauración de la Tercera República.

14 DE ABRIL

ALBACETE

Mesa redonda—debate, el día 14 a las 7,30 h. de la tarde en el Teatro Municipal, bajo el lema "Vigencia y actualidad de la República".
Convocan:
PCE (m—l), MC, PCPE

YUGOSLAVIA

La Constitución de los tanques...

(VIENE DE PAG. 8)

Con fines propagandísticos, de demagogia o de mistificación, se dice actualmente en Yugoslavia que gracias a que a la Constitución serbia se la han añadido correcciones permanece lo esencial de la autonomía de Kosova, los derechos nacionales de los albaneses no serán lesionados, etc.

Hasta ahora se trata solamente de generalidades, pero nada se dice abiertamente: ¿respetarán como hasta ahora la educación en su lengua materna, el derecho a utilizar la lengua albanesa en las administraciones y los medios de información, se permitirá a los albaneses promover su cultura propia, sus tradiciones históricas, conservar su forma de vida, etc.? ¿se mantendrán las actuales relaciones entre el número de trabajadores y los contratos de trabajo, en la representación en los órganos legislativos y administrativos tendrán los mismos derechos civiles que los demás? En otros términos, ¿serán los dueños de su casa o estarán sometidos a los dictados y las imposiciones serbias en todos los aspectos?

Es preciso esperar a verlo. Pero, si se analiza lo que publica la prensa serbia, en ese caso el futuro no es nada prometedor. Sus páginas están llenas de reivindicaciones chovinistas, abiertamente opuestas a las promesas que hacen de respeto a la autonomía.

Las modificaciones que han hecho en Kosova han vuelto la situación más tensa y compleja. Los que han causado la herida de Kosova, los que la han irritado, han asumido una gran responsabilidad ante los pueblos de Yugoslavia y del mundo entero. Serán necesarios muchos esfuerzos y sacrificios para curarla, si es que llega a curarse. Pero las heridas de Yugoslavia no pueden curarse dada la política que practican contra los albaneses y otros, cuando la prudencia política se sustituye por la locura chovinista, cuando los medios políticos susceptibles de resolver los conflictos nacionales y sociales son sustituidos por los tanques, cuando no se toma para nada en cuenta a la opinión pública y la sed de poder y hegemonía sobre las naciones y los pueblos se convierte en una obsesión desastrosa. ■

PORTUGAL

Saludo de la UPR al VIII Congreso de la UDP

Queridos compañeros:

Os traigo un saludo fraternal en nombre de la Unidad Popular Republicana de España, de todos los compañeros y compañeras que trabajan con nuestra candidatura.

Acometéis las tareas señaladas por vuestro VIII Congreso en un momento político marcado por la creciente dependencia del gobierno socialdemócrata de vuestro país respecto a los dictados imperialistas.

En España la política del gobierno llamado socialista, dirigida a reforzar esa misma dependencia, le llevó a incorporar a España, con engaños, a la alianza militar de la OTAN. Ello provocó importantes movilizaciones populares de rechazo y el voto en contra de siete millones de personas.

La situación económica en España está caracterizada por el paro, que alcanzó al 20 por 100 de los trabajadores, y una creciente desigualdad social.

La entrada en la CEE, lejos de solucionar estos problemas, los agudiza con la entrada masiva de capital extranjero, la reestructuración de la industria y la disminución de la producción agraria.

Junto a las bolsas de pobreza y la precarización del empleo, los monopolios internacionales y la gran banca española están tomando el control total de la economía, y obteniendo unos beneficios escandalosos que se han multiplicado por cuatro en los últimos tres años.

La política reaccionaria del gobierno ha provocado un aumento de la movilización obrera y popular, cuyo punto más alto ha sido la huelga general del 14 de diciembre, secundada por más de ocho millones de trabajadores.

Una salida popular a esta situación requiere avanzar en el proceso de definición de una perspectiva política unitaria en la que se incluyan las fuerzas progresistas y revolucionarias de nuestro país.

Proceso que ha de incorporar la alternativa republicana, la lucha por la independencia nacional, contra la OTAN y la CEE, el reconocimiento de los derechos de las nacionalidades históricas, en definitiva, una ruptura con el sistema actual.

En esta línea, el próximo 14 de Abril, aniversario de la II República Española, tendrán lugar en Madrid, Barcelona, Valencia y otros puntos de España, convocatorias unitarias en las que participan el PCE (m–l) y otros partidos y fuerzas, junto con representantes de sectores culturales.

Compañeros:

Os traemos desde España un mensaje solidario y fraternal.

Tenemos un objetivo común: la lucha de nuestros pueblos por su propia liberación, contra la dependencia del imperialismo y de la CEE de los monopolios; el apoyo y la solidaridad con los pueblos del mundo que combaten por su liberación nacional y social, por una auténtica democracia para los trabajadores y las clases populares.

Queremos expresaros nuestro deseo de que obtengais los mejores éxitos con este VIII Congreso

¡ ¡VIVA LA UDP!!

Santa Fe II...

(VIENE DE PAG. 3)

Las propuestas sobre México son:

Primera. Los EE.UU. "necesitan encontrar formas y medios para estimular a México a fin de que acepte una oposición legítima".

Segunda. Apoyar todos los esfuerzos para vender las empresas estatales (es decir, desmantelarlas), que son el 85 por ciento de la economía mexicana, y para el desarrollo del mercado interno con el objetivo de ayudar a sufragar su deuda externa.

Tercera. Apoyo para mejorar el corrupto sistema judicial de México.

Colombia, ocupa un importante espacio en las "inquietudes" del Comité de Santa Fe, planteando que allí el apoyo de los EE.UU. debe ir más allá del fortalecimiento del sistema judicial, para pasar a apoyar la "creación de ***tribunales especiales bajo el control conjunto del Ministerio del Interior y de las Fuerzas Armadas***, para hacer frente a la amenaza de la subversión, y que estos tribunales deben tener el poder necesario para juzgar, sentenciar o enviar a centros especiales de detención, controlados por el ejército a los subversivos".

Avisan sobre que si no se toman medidas de urgencia, Colombia se "convertiría en otro El Salvador a mediados de la década de los 90, si no antes", piden para evitarlo, más apoyo norteamericano y un financiamiento adecuado, porque si no "quedará empequeñecido el principal problema actual de la política exterior de los EE.UU.: Centroamérica".

Sobre Brasil, plantean que es necesario ayudarle a resolver su crisis de la deuda, encaminando su crecimiento económico. Comentan las dificultades que encuentra la transición política actual, como cuando el año pasado los militares enviaron un ultimátum al Congreso para impedir que se aprobara una nueva Constitución y las elecciones presidenciales directas, que hubieran significado una segura victoria de la izquierda.

A esta situación política se añaden las grandes dificultades económicas que padecen, con la deuda externa más alta de los países en desarrollo, una galopante inflación y unos enormes déficits presupuestarios.

Alertan sobre la posibilidad de que en la década de los 90 la izquierda alcance el gobierno, y afirman que "antes de que esto ocurra es posible que la frágil democracia brasileña sea destruida por otro gobierno militar, que podría realizar un papel histórico como poder moderador".

Y acaban haciendo un llamamiento para que la Administración norteamericana dedique más atención al Brasil, al comercio y a las inversiones, sobre todo en el área de los productos de alta tecnología.

De cara a Cuba, plantean que debe de ser un tema a tocar en las conversaciones de alto nivel con la URSS, y que hay que lograr la retirada militar soviética de Cuba. Cuando estas conversaciones alcanzasen un nivel prometedor, se debería establecer conversaciones con Castro o su sucesor para preparar una Cuba post–Castro. Esto debe de ir combinado con un aumento de su propaganda radiada, y con la creación de una emisora de televisión, que bautizan como Televisión Martí, para la mayor difusión de su propaganda hacia la isla.

Soldados norteamericanos llegan al Canal de Panamá.

Analizan que al final de este siglo, con un Castro de unos 75 años, los EE.UU. deben de estar preparados para una crisis en Cuba de tipo "porfirista" (1), que puede sobrevenir aún con Fidel vivo.

Describen el estancamiento político y económico del castrismo, sus fracasos y desgastes exteriores, su oposición a la "perestroika" y al "glasnost", cómo esto está dando paso a una oposición creciente, incluido un cierto malestar en el ejército por las bajas sufridas en Angola. Piensan que el régimen se va a encontrar cada vez más a la defensiva, y ante el envejecimiento de Fidel cuentan con el desarrollo de una crisis interna en los 90, que la URSS no podrá resolver al estilo de Afganistán, entre otras razones porque Cuba se encuentra "en nuestra órbita de interés y no en la de Moscú".

Es preciso, afirman, que la nueva Administración favorezca un cambio "rápido y positivo" a la muerte de Fidel, estando preparados para abrir "conversaciones con la gente clave en el poder, especialmente con los militares".

Para ello hay ya que comenzar conversaciones de alto nivel, haciendo ver los deseos de normalización con una Cuba desovietizada, incluido el levantamiento del bloqueo a que la someten, conversaciones que deberían de ser "incondicionales, directas y de alto nivel".

El último país que analizan es Panamá, aquí los objetivos que plantean, con el derrocamiento de Noriega, la posterior celebración de elecciones, junto con la reforma de las Fuerzas de Defensa, el apoyo a un poder judicial "independiente" y la restauración de la economía.

Se arrepienten de la firma de los Tratados Carter–Noriega sobre el canal de Panamá, que garantizan el control por parte de Panamá del Canal al final de este siglo.

Una vez que consigan los objetivos de la instauración de un régimen más favorable a sus intereses, planean una mejor administración del Canal, que pronto va a necesitar una reparación general y costosa, y una defensa más realista del mismo, para lo que necesitan la "permanencia de los EE.UU. en algunas instalaciones en Panamá (principalmente el aeropuerto Howard y la base naval de Rodman), para una adecuada proyección de fuerzas en el hemisferio occidental".

Como hemos podido comprobar en esta serie de artículos en los que hemos analizado el Informe de Santa Fe II, nos encontramos con una profunda y peligrosa adecuación de la política imperialista de los EE.UU. Los consejos y propuestas que plantean, algunos de ellos ya en marcha por la Administración Bush, como es el tratamiento del problema de la deuda externa, tratan de ofrecer salidas a problemas y dificultades. En definitiva es la nueva táctica que preconizan para seguir manteniendo su Imperio, para frenar los procesos revolucionarios y para seguir creando los gobiernos adecuados en cada país y situación.

Pero, tanto si se disfrazan de demócratas o van de golpistas, tanto si entramos en fases de "distensión y de paz" o de enfrentamientos y guerra, esto no cambia para nada el carácter del imperialismo, y nuestra necesidad de conocerlo mejor y a sus tácticas, para así poder desenmascararlo y combatirlo.

(1) Porfidio Díaz: General y Presidente de México, su gobierno se derrumbó rápidamente, cuando perdió el control físico de sí mismo, y luego del país.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Vanguardia Obrera

Depósito Legal: 6836 – 1986

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF;
HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 30 p; SUIZA: 1,50 FS.

PORTUGAL

Celebración del VIII Congreso de la Unión Democrática Popular

La defensa de las libertades y garantías individuales, de la independencia y la soberanía nacionales se incluyen entre las propuestas de revisión constitucional en Portugal que la Unión Democrática Popular (UDP) ha defendido en su VIII Congreso, celebrado los días 8 y 9 de abril en Lisboa.

Asimismo, partiendo de la base de que no es posible un desarrollo progresista de Portugal atados a la obediencia a una Comunidad Europea de los monopolios, la UDP participará en las elecciones al Parlamento Europeo del próximo mes de junio para luchar con acciones concretas contra las multinacionales, contra las limitaciones a la soberanía nacional y por la garantía de unas mejores condiciones de vida y de trabajo para el pueblo portugués, de modo que se contribuya a fortalecer un movimiento que sea capaz de imponer un auténtico control del pueblo portugués de sus propios destinos.

Las elecciones municipales en Portugal que tendrán lugar el próximo otoño, constituyen la tercera gran tarea política señalada en el Congreso, que ratificó la posición de la UDP de reforzar su plataforma de lucha y de unidad que incluya a todos aquellos sectores y grupos que se oponen a la avidez de las multinacionales y al autoritarismo reaccionario del gobierno de Cavaco Silva.

En el Congreso se eligió un nuevo Consejo Nacional, ratificando a Mario Tomé como secretario general de la UDP.

Nuestra delegación, presente en el VIII Congreso de la UDP, transmitió a los compañeros portugueses nuestras posiciones de solidaridad fraternal con la lucha del pueblo portugués contra el imperialismo y la reacción, representada hoy día por el gobierno socialdemócrata de Cavaco Silva.

En vísperas del 15 aniversario del 25 de Abril, que dio paso a tantas esperanzas para los trabajadores y los sectores oprimidos en Portugal, la UDP ha defendido en su Congreso la lucha por la libertad de Otelo Saraiva de Carvalho, que tanto representó en aquel movimiento para acabar con la dictadura salazarista, quien, desde la cárcel, envió un largo y emocionado mensaje al Congreso.

Lisboa, 8-9 abril 1989

Mario Tomé, secretario general de la UDP.

YUGOSLAVIA

La Constitución de los tanques

Extractos del artículo publicado en "Zeri i Popullit", del 25 de marzo de 1989. (Recogido en la agencia albanesa ATA)

En Kosova y en Yugoslavia se ha producido lo que no debería producirse. Contra la voluntad del pueblo, arbitrariamente y recurriendo a la violencia, la Asamblea de Kosova se ha visto obligada a dar su "aprobación" para hacer modificaciones en la constitución de Serbia.

En una atmósfera cargada de penas de prisión masivas contra los cuadros y los intelectuales albaneses, de terror político y sicológico, rodeados por los cañones de los tanques, por miles de policías y por decenas de miles de soldados, los diputados kosovares se han visto sometidos al chantaje y obligados a aceptar el acuerdo. La población albanesa, por su parte, pese al estado de sitio, ha salido a las calles y a manifestar abiertamente y con valor, de forma resuelta y unánime, su completa oposición a las leyes arbitrarias y antidemocráticas que limitan la autonomía y les impone un estatuto de ciudadanos de segundo orden.

Kosova está a punto de iniciar una nueva fase de su vida, semejante a la de la época de Rankovich, cuando estuvo dominada por el odio nacional, la arbitrariedad y la violencia incontrolada del chovinismo gran-serbio. Pero la aprobación de la nueva constitución de Serbia no ha golpeado solamente a Kosova y los albaneses. Ha atacado los resultados de la lucha de Liberación Nacional de los pueblos de Yugoslavia, su idea del federalismo y el derecho de las naciones a la autodeterminación, el reconocimiento de la plena igualdad en tanto que condición fundamental para su unificación en un sólo Estado, la práctica del consenso no formal de las repúblicas y de las regiones para la reglamentación del Estado, etc. Se ha cometido un acto que tendrá pesadas repercusiones para toda Yugoslavia y sus pueblos. La batalla de Milosevic por Kosova se ha transformado en una batalla por la destrucción de los fundamentos del "Arnoj" y por el establecimiento de la dominación indivisible y omnipotente del nacionalismo extremista serbio en toda Yugoslavia. (...)

Nadie conoce el futuro de Yugoslavia. Los acontecimientos están fuertemente ligados al desarrollo de la correlación de fuerzas en su interior, teniendo en cuenta la gran dependencia de Yugoslavia, sobre todo económica del exterior, e incluso la actitud de sus socios, que hasta ahora se han quedado con los brazos cruzados.

Pero es público y notorio que los pueblos de Yugoslavia tienen dificultades para respaldar la hegemonía serbia y no renunciarán voluntariamente a derechos nacionales y democráticos por los que se han sacrificado en su lucha de Liberación Nacional. Tal es el testimonio actual de Kosova, mañana les tocará a los otros.

Está fuera de duda que la población albanesa de Kosova considera la restricción de la autonomía y de sus derechos nacionales como una gran pérdida y una grave ofensa. Así lo expresa clara y públicamente y ha declarado que no se reconciliará con las ofensas, las discriminaciones, las amenazas y los chantajes. Su odio y rebeldía son inmensos, como lo son también su madurez y su sangre fría, que le permiten mantener su sano espíritu en toda situación y le enseñan cómo luchar con éxito por sus derechos y cómo defenderlos.

(SIGUE EN PAG. 7)

COLOMBIA

EPL denuncia el fusilamiento de sus combatientes

EXIGE LA APLICACION DE LOS CONVENIOS INTERNACIONALES QUE REGULAN LA GUERRA

Artículo aparecido en "Revolución", órgano central del Partido Comunista de Colombia (marxista–leninista), con fecha 20–26 de marzo de 1989

El Mando Central del Ejército Popular de Liberación, ante los hechos del día 9 de marzo en Tenjo, en los que una de nuestras unidades en intrépida y valerosa acción llevó a cabo la toma de esta población y en relación a los posteriores acontecimientos difundidos en forma tendenciosa, aclara lo siguiente:

1. Los combatientes, lejos de ser conminados a rendirse como pretenden presentarlo, luego del cruento enfrentamiento, al agotárseles el parque fueron detenidos y cobardemente asesinados.

2. El dinero recuperado de las entidades bancarias en Tenjo fue hurtado por los miembros de la Policía Nacional que estuvieron al frente del operativo, en particular por el coronel Jaime Enrique Vanegas Jamaica, quien luego de tomarlo, ordenó el fusilamiento de nuestros compañeros.

3. Posterior a esta masacre, fueron allanadas algunas residencias en Bogotá y detenidas varias personas que fueron recluídas en las instalaciones del Batallón de Artillería en las inmediaciones de Usme, en donde han sido sometidas a vejámenes y torturas.

4. Presentaremos pruebas fehacientes e irrefutables de lo aquí afirmado. Entregaremos conjuntamente con la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar el informe pertinente ante la comisión integrada por los doctores Alfonso López Michelsen, Misael Pastrana Borrero, Fabio Echeverri Correa y Monseñor Mario Rebollo Bravo, al igual que a la Procaduría General de la Nación y demás organismos tanto nacionales como internacionales encargados de la defensa y protección de los derechos humanos.

Los hechos antes anotados demuestran la urgente necesidad del reconocimiento y aplicación de los Convenios de Ginebra y San José de Costa Rica, con sus respectivos protocolos, los cuales rigen para los contendientes y pretenden la humanización de la guerra.

La conducta de las fuerzas armadas del régimen en Tenjo, contrasta con la actitud de la guerrilla para con los prisioneros de guerra a quienes siempre les hemos respetado su integridad física, demostrando así que nosotros sí respetamos y aplicamos los convenios internacionales que regulan la guerra.

Manifestamos nuestra solidaridad con los familiares de los compañeros caídos. Continuaremos luchando por los ideales que ellos enarbolaron y que defendieron con heroísmo ejemplar.

Mando Central del
Ejército Popular de Liberación
Francisco Caraballo, Secretario político y Comandante general
Bernardo Gutiérrez, Comandante

Fuerzas guerrilleras del EPL.